

Vestre Landsrets 10. afdeling holdt den 15. december 2017 kl. 10.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Poul Hansen, Astrid Bøgh og Lone Staugaard (kst.).

V.L. [REDACTED]

Martin [REDACTED]

mod

[REDACTED] Forsikring A/S

Fremlagte bilag:

- kæreskrift
- brev af 29. september 2017 fra Retten i Hjørring
- udskrift af retsbogen (sag nr. BS 4-1334/2015)
- kæresvarskrift af 25. september 2017 med bilag
- kærereplik af 5. oktober 2017
- mail af 12. oktober 2017 fra advokat Jens Andersen-Møller.

Procesbevillingsnævnet har den 15. september 2017 meddelt Martin [REDACTED] tilladelse til at kære.

Ved kendelse af 20. juli 2017 har Retten i Hjørring bestemt, at Martin [REDACTED] anmodning om udsættelse af sagen på forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke tages til følge.

Kendelsen er kæret af Martin [REDACTED] med påstand om, at kærendes anmodning om udsættelse af sagen på forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring tages til følge.

[REDACTED] Forsikring A/S har påstået kendelsen stadfæstet.

Landsretten afsagde

Kendelse:

Efter sagens oplysninger, herunder Retslægerådets udtalelse af 13. marts 2017 sammenholdt med () Kommunes afgørelse af 30. april 2014 om tilkendelse af førtidspension og sagens forløb i øvrigt, er der ikke grundlag for at udsætte sagen med henblik på forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

Thi bestemmes:

Byrettens kendelse stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal Martin () inden 14 dage betale 2.500 kr. til () Forsikring A/S.

Sagen sluttet.

Poul Hansen

/ Nadia Pedersen

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 15. december 2017

Nadia Pedersen

Elev



Udskrift af retsbogen

Den 20. juli 2017 kl. 10:00 blev retten sat af dommer Karsten Tougaard Kristensen.

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde
sag nr. BS [REDACTED]

Martin [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

mod

[REDACTED] Forsikring A/S
[REDACTED]
[REDACTED]

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes e-mails af 11. maj 2017 og 2., 19., 26. og 30. juni 2017 fra sagsøgers advokat samt e-mails af 18. maj 2017 og 8., 20. og 27. juni 2017 fra sagsøgte advokat.

Det fremgår af det fremlagte, at sagsøger anmoder om, at sagen udsættes på, at sagen forelægges for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, og at sagsøgte protesterer herimod.

Retten afsagde

k e n d e l s e :

Arbejdsskadestyrelsen har i sin vejledende udtalelse af 25. juni 2012 vurderet, at sagsøgers erhvervsevne er nedsat med cirka 60 %, hvoraf den i sagen omhandlede ulykke har medført et erhvervsevnetab på 25 %.

Ved vurderingen af erhvervsevnetabet på 60 % lagde arbejdsskadestyrelsen vægt på blandt andet, at arbejdsprøvninger af sagsøger havde vist, at han kunne "arbejde cirka 16 timer om ugen med skånehensyn i form af varierende arbejdsstillinger, ingen fysisk belastende opgaver og kun opgaver med kort gangdistance."

Det fremgår af sagen, at sagsøger med virkning fra den 1. maj 2014 er tilkendt førtidspension.

Sagsøger har i stævningen anført, at det er sagsøgers "opfattelse, at tilkendelse af førtidspension sædvanligvis udløser et erhvervsevnetab på 65 %".

Forskellen mellem det af Arbejdsskadestyrelsen vurderede erhvervsevnetab på 60 % og erhvervsevnetabet ved førtidspension på 65 % er således alene 5 %, hvilket ikke i sig selv giver grundlag for at udsætte sagen på - fornyet - forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Herefter, og idet Retslægerådets besvarelse af de stillede spørgsmål ikke kan antages at ville medføre, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring som følge heraf vil vurdere erhvervsevnetabet anderledes ved en - fornyet - forelæggelse, er der ikke grundlag for at udsætte sagen på forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, jf. herved retsplejelovens § 341.

T h i b e s t e m m e s :

Sagsøges anmodning om udsættelse af sagen på forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring tages ikke til følge.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Karsten Tougaard Kristensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Hjørring, den 20. juli 2017.

Inge Sindbæk, assistent