

**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

D O M

Afsagt den 6. april 2018 af Østre Landsrets 7. afdeling  
(landsdommerne Finn Morten Andersen, Karen Hald og Lars Holm (kst.)).

7. afd. nr. [REDACTED]

A

[REDACTED]

(advokat Jacob Fenger)

mod

B

[REDACTED]

[REDACTED]

(advokat Mikkel Bensby Nøhr)

A

Nykøbing Falster Rets dom af 15. juni 2017 (BS [REDACTED]) er anket af [REDACTED]  
[REDACTED] med påstand som for byretten om frifindelse, subsidiært mod betaling af et  
mindre beløb forrentet fra sagens anlæg.

B

Indstævnte, [REDACTED] har påstået stad-  
fæstelse, subsidiært betaling af et mindre beløb som følge af egen skyld.

### Sagsfremstilling

- B [REDACTED] blev den 17. december 2014 udsat for en ulykke under sit arbejde som  
A ansat for [REDACTED] på [REDACTED], idet han blev ramt af en arbejdsflåde på  
omkring to tons, som netop var løftet op af havnen ved brug af en rende-graver. Spørgsmå-  
A let under denne sag er, om [REDACTED] er ansvarlig for ulykken som ar-  
bejdsgiver ved ikke at have tilrettelagt arbejdet sikkerhedsmæssigt forsvarligt eller som  
C opdragsgiver for [REDACTED] der ejede den om-  
handlede rende-graver.
- Der er mellem parterne indgået en udstykningsaftale, hvorefter sagen alene angår [REDACTED]  
B [REDACTED]s krav på erstatning og godtgørelse efter erstatningsansvarslovens §§ 1-3 for peri-  
oden fra den 17. december 2014 til den 25. december 2016.
- B,A [REDACTED] blev ansat hos [REDACTED] i 2013. I perioden fra sep-  
A tember til december 2014 udførte [REDACTED] en opgave med renovering  
af havnen på [REDACTED]. Der er under sagen blandt andet fremlagt kort over området og oversig-  
B ter over, hvilke medarbejdere der deltog i opgaven. [REDACTED] var formand for op-  
gaven og ledede og fordelte dermed arbejdet i forhold til de øvrige medarbejdere. Den 17.  
B,A december 2014 var [REDACTED] den sidste af de ansatte hos [REDACTED]  
[REDACTED] tilbage på [REDACTED]. Hans opgave var at sørge for, at byggepladsen blev lukket ned, og  
materiellet blev afhentet.
- B Ulykken indtraf en onsdag, og der er for landsretten enighed om, at fredag var [REDACTED]  
[REDACTED]s faste ugentlige fridag.
- A Under renoveringsopgaven havde [REDACTED] blandt andet anvendt to  
arbejdsflåder til arbejde, som skulle udføres fra vandsiden. Herudover indgik i materiellet  
en større graveflåde og en ramme-flåde, som har påmonteret en kran. Parterne er enige om,  
at graveflåden og ramme-flåden var blevet fjernet fra [REDACTED] den 17. december 2014.
- A,C [REDACTED] blev i forbindelse med opgaven bistået af [REDACTED]  
[REDACTED], som var hjemmehørende på [REDACTED]. [REDACTED]  
C,A [REDACTED] udførte således arbejde efter nærmere aftale med [REDACTED], her-  
under bistod han blandt andet i forbindelse med svejsning og montering af jernprofiler på

land og anvendte i den forbindelse den omhandlede rendegraver. Der er under sagen frem-  
B lagt fakturaer for dette arbejde, som er udført på timebasis og attesteret af [REDACTED]  
[REDACTED]

C [REDACTED] er under sagen procestilvarslet af  
B,C [REDACTED] men er ikke indtrådt i sagen. [REDACTED]  
[REDACTED] har dog givet møde under hovedforhandling såvel i byretten som i landsretten  
B og har ønsket at stille spørgsmål, hvilket efter [REDACTED]'s protest er nægtet i begge  
instanser.

B,D,A [REDACTED] var løbende i telefonisk kontakt med [REDACTED] der var [REDACTED]  
[REDACTED] projektleder på opgaven på [REDACTED]. Der er under sagen fremlagt teleoplys-  
D,B ninger vedrørende henholdsvis [REDACTED]'s og [REDACTED]'s arbejdstelefoner, som  
viser, at der var telefonisk kontakt mellem de to den 1., 2., 3., 4., 8., 9., 11. og 16. decem-  
D,B ber 2014. Der er for landsretten enighed mellem parterne om, at [REDACTED] og J. [REDACTED]  
[REDACTED] talte sammen sidste gang, før ulykken indtraf, den 16. december 2014 fra kl. 7.10  
B til kl. 7.25. Der er endvidere for landsretten enighed om, at [REDACTED] umiddelbart  
efter denne samtale ringede til det vognmandsfirma, [REDACTED]  
[REDACTED] som efterfølgende stod for at fjerne materiellet fra [REDACTED]. Det fremgår endvidere  
B af teleoplysningerne, at der ikke fra [REDACTED] arbejdstelefon er ringet til [REDACTED]  
Færgen eller billetkontoret den 16.-17. december 2014.

Af en følgeseddel fra Vognmandsfirmaet [REDACTED] fremgår, at vogn-  
A mandsfirmaet den 18. december 2014 udførte arbejde for [REDACTED] i 10  
¾ timer i forbindelse med "2 flåder + 5 paller, kantsten fra [REDACTED], ... [REDACTED] 7.35, [REDACTED]  
B 9.25". Af følgesedlen fremgår endvidere [REDACTED] arbejdstelefonnummer, at  
A vognnummeret var 71, og at chaufføren var "Jønne". [REDACTED] er ifølge  
transaktionsbilag fra færgeoverfarten [REDACTED]-[REDACTED] faktureret for en overfart den 18.  
december 2014 kl. 07.53.

Det er oplyst, at færgen i den omhandlede periode fra mandag til fredag sejlede fra [REDACTED]  
[REDACTED] til [REDACTED] blandt andet kl. 6.30, kl. 7.35, og kl. 8.35 og fra [REDACTED] til [REDACTED] blandt  
andet kl. 6.00, kl. 7.00, kl. 8.05 og kl. 9.25.

- B Af [REDACTED] journalblad fra Odense Universitetshospital og Svendborg Sygehus for den 19. december 2014 fremgår blandt andet:

”Pt. overflyttet fra Nykøbing Falster Sygehus med bilateral metatars fraktur mhp. afhævning og vurdering af bløddele samt endelig stillingtagen til frakturerne.

...

I onsdags under arbejde på [REDACTED] får han tung genstand på over 2 tons ned over begge fødder og pådrager sig herved komminutte frakturer af metarser på højre fod samt fraktur af 2. metatars på venstre fod. Der er foretaget rtg. og CT-skanning i Nykøbing Falster, men der er ikke medfulgt noget billedmateriale. Har desuden pådraget sig udtalte bløddelsskader. Indlægges her i Svendborg, da han bor i Faaborg mhp videre behandling, herunder vurdering af bløddelene.

...”

Ulykken blev den 19. december 2014 anmeldt som en arbejdsulykke, og forløbet blev i den forbindelse beskrevet således:

”Arbejdsflåde tages op af vandet ved hjælp af rendegraver og lægges på kajkant. Herefter tages fat i flåden igen, imens skadelidte står ved siden af. Flåden kommer i svingninger og rammer skadelidte, som falder bagover og flåden rammer kortvarigt skadelidtes fødder. Skadelidte havde naturligvis sikkerhedsko på.”

- Den 5. februar 2016 anerkendte Arbejdsskadestyrelsen ulykken som en arbejdsskade. Det fremgår af afgørelsen, at [REDACTED]’s årsløn var fastsat til 426.000 kr., og at han blev tilkendt 187.234 kr. i godtgørelse for varigt men, svarende til 25 %. I afgørelsen hedder det endvidere:

”Vi vurderer, at skaden i form af bilateral brud på venstre og højre mellemfod er forårsaget af, at du i forbindelse med dit arbejde fik en genstand på 2 ton ned over begge fødder. Vi har lagt vægt på, at en arbejdsflåde skulle tages op af vandet ved hjælp af rendegraver. Den skulle lægges på kajkant. Herefter tages fat i flåden igen og du stod ved siden af. Flåden kom i svingninger og ramte dig på begge fødder. Vi har også lagt vægt på, at der i sagens lægelige akter er stillet diagnosen brud på venstre fods 1 og 2 metatarsi samt brud på højre fods 3 og 5 metatarsi. Derfor anerkender vi din skader i form af brud på begge fødders mellemfodsknogler som en arbejdsskade.”

- B Den 6. februar 2017 fastsatte Arbejdsskadestyrelsen [REDACTED]’s tab af erhvervsevne til 50 %.

Arbejdstilsynet har under sagen oplyst, at tilsynet ikke har foretaget undersøgelse i forbindelse med arbejdsulykken.

Der er under sagen fremlagt dokumentation for, at [redacted] Sejlklubs kran, som står på [redacted] Havn, alene må betjenes af en af foreningens fem, uddannede kranførere. [redacted] er ikke en af disse kranførere.

B,A Der er endelig fremlagt korrespondance mellem [redacted] og [redacted] [redacted] forsikringsselskab, [redacted] som har afvist, at [redacted] er ansvarlig.

### Forklaringer

D,B Der er i landsretten afgivet supplerende forklaringer af [redacted] og [redacted] samt forklaringer af [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] og [redacted]

D [redacted] har forklaret blandt andet, at han fortsat ikke i dag husker telefonsamtalen med [redacted] om morgenen den 16. december 2014, som fremgår af teleoplysningerne. Han husker ikke indholdet af samtalen, men det ville være naturligt, at han havde talt med [redacted]. Som regel beder han sine formænd om selv at entrere med vognmænd, fordi formændene ved, hvad der skal flyttes. Han husker ikke at have talt med [redacted] om en rende-graver, men han er bekendt med, at der på stedet var en rende-graver, som blev brugt til sædvanlige rende-graverarbejder. [redacted] har ca. 25 arbejdsflåder, som anvendes i havne-områder. De kan godt ligge fortøjet langs kajkanten, men som regel tager man dem op af vandet. [redacted] bruger ikke rende-graver til at tage arbejdsflåder op med, for en rende-graver har ikke kapacitet til det. Hvis man ikke har en kran, må man vente, til der kommer en lastbil med kran. [redacted] har samarbejdet med det pågældende vognmandsfirma i mange år. Vognmandsfirmaet har tidligere løftet flåder op af vandet. Han vil tro, at de også har gjort det uden, at folk fra [redacted] har været til stede, men det går hurtigere, hvis der er nogen til stede. Han har givet sagt til [redacted] at han skulle sørge for, at flåderne kom op af vandet. Han husker ikke at have drøftet økonomi med [redacted], herunder at de ikke måtte bruge penge på at sende vognmandsfirmaet over til [redacted] uden returlæs. [redacted] anvender kun [redacted] ikke andre vognmandsfirmaer. Han husker ikke, at han skulle have sagt til [redacted] at det var en god idé at anvende rende-graveren til at løfte flåden op. De har aldrig tidligere brugt en

rendegraver til dette, men de har brugt forskellige andre, større maskiner. Det ville ikke give mening at anvende en rendegraver, når man ved, at der kommer en større lastvogn med kran. Han synes generelt, at det er en dårlig idé at anvende en rendegraver til den pågældende opgave. De er meget opmærksomme på, hvilket materiel de anvender til løfteopgaver, og der kræves certifikat osv.

- B,B Han var med i en drøftelse sammen med resten af ledelsen, da [redacted] blev formand. [redacted] blev udvalgt, fordi han selv gav udtryk for, at han gerne ville arbejde sammen med vidnet, og B vidnet mente også, at [redacted] havde kvalifikationerne. Den løbende drøftelse mellem en formand og projektchefen angår et bredt spekter af emner, herunder bemanning, planlægning B og økonomi. Han kunne stole på, at [redacted] gjorde, som de havde aftalt, og hvis der opstod problemer, ville de drøfte tingene igen.

Han er ikke citeret korrekt i byretten, hvor det er anført, at han ikke vil benægte, at der har B været en samtale med det indhold, som [redacted] har forklaret. Han ville aldrig have accepteret brugen af en rendegraver til at løfte arbejdsflåden op af vandet, men det er rigtigt, at han ikke husker telefonsamtalen eller dens indhold.

- B [redacted] har forklaret blandt andet, at han må have husket rækkefølgen af telefonsamtalerne den 16. december 2014 forkert under sin forklaring i byretten, idet han ikke D talte med vognmandsfirmaet, før han talte med [redacted]. De drøftede under telefonsamtalen afrigningen af byggepladsen. Det er fortsat hans opfattelse, at de under samtalen D drøftede brugen af rendegraver til at løfte arbejdsflåderne op af vandet med, og at [redacted] [redacted] var indforstået med dette. Han husker ikke i dag, om vognmandsfirmaet under den efterfølgende telefonsamtale gav udtryk for, hvornår de kunne komme med en lastbil. Han har ikke bestilt færgeoverfarten til vognmanden. Der var heller intet billetkontor på [redacted] ø. Han arbejdede fra søndag aften til torsdag aften og overnattede i en campingvogn på [redacted] ø Havn. Hvis ulykken ikke var sket, skulle han have været på arbejde den 18. december 2014. Den omtalte container er godt to meter høj. På havnen findes et kontor i forbindelse med klubhuset, ca. 70-100 meter fra, hvor rendegraveren var placeret. Under optagningen C af arbejdsflåderne var han ikke på kontoret. Han forlod ikke moleområdet. [redacted]s rendegraver blev under renoveringsarbejdet også brugt til at løfte jern, der skulle anvendes til molehovedet, op på bukke, for at det kunne svejses. Han har været med til dette arbejde, hvor C der var brug for en mand til at vende jernet, når det skulle lægges på bukke. [redacted] har ikke i den forbindelse instrueret ham i, hvordan han skulle gøre. Han var ikke i bevægelse, da han

blev ramt af flåden. Han havde selv vurderet, at han var uden for rendegraverens rækkevidde.

Han stod ca. fire til fem meter bagved rendegraveren, da han blev ramt. Da rendegraveren løftede flåden, kom den i svingninger og ramte ham. Han kan ikke i dag huske, om han D drøftede økonomi i forhold til vognmandsfirmaet med [REDACTED] den 16. december 2014, og han kan ikke forklare, hvorfor han i byretten sagde dette, når han samtidig tog fejl af rækkefølgen i telefonopkaldene. Han fik ikke at vide, hvornår vognmandsfirmaet skulle D komme for at hente tingene. Han kan ikke huske, om han drøftede økonomi med [REDACTED] i telefonen den 16. december 2014. De fik altid flåderne på land på den billigste måde. Han foreslog derfor, at de brugte rendegraveren. Det var ikke et spørgsmål om at få det C klaret selv, før vognmanden kom. [REDACTED] skulle have betaling for at tage flåderne op. Han husker ikke, hvorfor flåderne skulle op på land, når der alligevel ville komme en lastbil C med kran. [REDACTED] skulle have hjulpet ham med at pakke de sidste ting dagen efter. Han vidste ikke noget om lastbilen. Han husker ikke, hvad han har talt med vognmandsfirmaet om den 16. december 2014, men formentlig at de skulle have materialer med fra [REDACTED] den 18. december. Når han i perioden fra september til december 2014 skulle hjem fra [REDACTED], plejede han bare at stille sig i kø til færgen uden at bestille tid.

E,A [REDACTED] har forklaret blandt andet, at han fortsat er ansat hos [REDACTED] som maskinfører på graveflåden M [REDACTED]. Det har han været i en længere årrække. Han husker, at han i 2014 var tilknyttet en opgave på [REDACTED], hvor der skulle laves ny havneindsejling. Han havde to C flåder, M [REDACTED] og I [REDACTED] som havde en kran påmonteret. [REDACTED] hjalp også med at flytte rundt på materiel, jævne jord af og forskellige andre småting, alt sammen på land. [REDACTED] C [REDACTED] medbragte en rendegraver, som han anvendte til opgaverne, herunder til at vende og dreje stræk/jernprofiler, som blev sat på bukke. Han var ind imellem til stede, når [REDACTED] C, C [REDACTED] arbejdede med rendegraveren, og [REDACTED] ville generelt ikke gerne have, at C folkene var i nærheden, når der blev løftet. Han husker ikke, om [REDACTED] sagde dette udtrykkeligt. Han har været med til at løfte arbejdsflåder op af vandet. Der sættes så kæder på emnerne, og de løftes op. Han kan både løfte emner op fra vandet og fra land. Han har ikke på [REDACTED] set, at ting er løftet op af vandet med kranbil, men han har set det andre steder. Dette foregår ved, at en kran på lastbilen har kæder på, som sættes på emnet i vandet, og så løftes det op. Han husker ikke at have set, at emner er løftet op ved brug af en rendegraver, og han vil tro, at det ikke er en farbar metode. Han ville vælge en traktorkran i stedet. Han har krancertifikat.

- F,A [REDACTED] har forklaret blandt andet, at han har været ansat i [REDACTED] siden april 2014 og i dag er ansat som maskinfører. Han husker opgaven på [REDACTED] i efteråret/vinteren 2014, og C,B,C han husker [REDACTED] som gik [REDACTED] til hånde. Han husker ikke, at [REDACTED] [REDACTED] anvendte en rendegraver til at håndtere jernprofiler. Efter opgaven på [REDACTED] har han været med til at løfte flåder op af vandet. De bruger maskiner med monteret kran. En vognmand vil bruge sin lastbilsmonterede kran og kan løfte direkte op på lastbilens lad. Også uden hjælp kan vognmanden godt selv løfte emner op af vandet.
- G,A [REDACTED] har forklaret blandt andet, at han har været ansat i [REDACTED] siden 2013 med jord- og betonarbejde og smedearbejde. Tidligere var han ansat hos [REDACTED] A A/S, som blev opkøbt af [REDACTED]. Han har både arbejdet på land og i havne. Han husker C,C opgaven på [REDACTED] i 2014, og han husker godt, at [REDACTED] blev lejet ind. [REDACTED] kørte mest med rendegraveren, hvor han blandt andet kørte grus, løftede og flyttede materiel. Han husker ikke, om [REDACTED] har løftet jernprofiler med sin rendegraver, men det er muligt. Han har udført svejsearbejdet fra en arbejdsflåde, men han har ikke været med til at løfte en arbejdsflåde op af vandet. Han har set en kran fra en lastbil gøre det. I så fald placeres lastbilen så tæt som muligt på kajen, støttebenet sættes ud, og kæder sættes i løfteøjerne. Han har aldrig set flåder blive løftet op med rendegraver.
- H [REDACTED] har forklaret blandt andet, at han er indehaver af Vognmandsfirmaet [REDACTED] A [REDACTED], som ofte har opgaver for [REDACTED] og har haft det i en lang årrække, tidligere med [REDACTED] som blev opkøbt. Vognmandsfirmaet løser transportopgaver i forbindelse med materiel. I to tredjedele af opgaverne er der brug for kran. Det er sjældent, at A [REDACTED] kan spare penge ved at anvende returlæs. Han tog selv imod opgaven vedrørende C [REDACTED]. Følgesedlen af 18. december 2014 viser, at [REDACTED] har bestilt en lastbil til at hente to A flåder og fem paller, og at [REDACTED] betaler for færgen. Færgetidspunkterne kl. 7.35 og 9.25 fremgår også. Firmaet er bosiddende i Nyborg og tager færgen fra Spodsbjerg til Tårs og derfra fra Langeland til Falster og så færgen til [REDACTED]. Lastbilen er påmonteret en 29 tons-meter-kran. Når man løfter en flåde op af vandet, sættes kranen så tæt på vandet som muligt, kranarmen løftes ud over vandet, og kæderne monteres, hvorefter emnet løftes op. Chaufførerne kan godt både selv løfte emner op og montere det på vognen. Det har derfor ingen betydning, om emnerne er i vandet. Han har aldrig været ude for, at man har brugt en rendegraver til at løfte emner op af vandet med, og det virker ikke naturligt, fordi en rendegraver ikke er et løfteredskab. Han kan af klokkeslættet 7.35 se, at den pågældende kør-

sel var bestilt til at køre direkte til [REDACTED]. De skal altid have en aftale om at komme over færgen med en lastbil, idet de daglige køretøjer som for eksempel mælkebilen, har fortrinnsret.

- B Han husker ikke den konkrete samtale med [REDACTED] men han er ud fra følgesed-
- B len ikke i tvivl om indholdet. Følgesedlen er udfærdiget, efter at [REDACTED] har ringet og be-
- bestilt. Hvis man ikke kan overholde køre- og hviletidsreglerne, skal man holde ind og tage pause. Det er i sidste ende kunden, der betaler for dette. Følgesedlens felter "Timer kran" og "Timer kørsel" er til intern anvendelse til brug for opsplitting på de to ting.
- C [REDACTED] har supplerende forklaret blandt andet, at han efterfølgende har fået at vide, at kranen i havnen ikke havde nogen motor den 17. december 2014. Hans opgave med at vende jern var et voldsomt tungt arbejde, hvor han først skulle svejse, dernæst vende og så
- B svejse igen. Han brugte rendegraveren til at løfte og vende jernet. [REDACTED] og han aftalte i for-
- B bindelse med en drøftelse af, at rendegraveren ikke var forsikret, at der ikke måtte være nogen på pladsen, når han skulle vende jern, for at der ikke skulle ske noget. Folk rettede sig generelt efter det, selvom de ind imellem glemte det. Den 18. december havde han af-
- B talt med [REDACTED] at han skulle hjælpe den chauffør, der kom med blokvognen, med at sætte
- B tingene på blokvognen. [REDACTED] fortalte, at blokvognen kom. Han er helt sikker på, at de på
- B ulykkesdagen talte om, at blokvognen kom dagen efter. [REDACTED] ville gerne have tingene op, og
- B at det hele var i orden, fordi han skulle hjem og holde juleferie. Vidnet spurgte, om [REDACTED]
- ikke stolede på, at vidnet kunne sørge for det, for vidnet var ikke glad for at skulle starte den kolde rendegraver op for at løfte flåderne op af vandet. Vidnet har måske lydt lidt hård
- B i tonen, for det lå efterfølgende mellem linjerne i det, [REDACTED] sagde, at vidnet bare skulle gøre,
- B,B som [REDACTED] sagde. I forbindelse med den første flåde var [REDACTED] nede på flåden for at sætte kæ-
- B derne fast. Han havde vist selv sat rendegraverens arm hen over flåden, så det bare var at hoppe ned og sætte kæderne fast. Mens [REDACTED] var på flåden, sad vidnet formentlig i rende-
- B graveren. De havde haft en større diskussion, for vidnet ville ikke hive flåden op, mens der
- B var nogen. Vidnet havde sagt til [REDACTED] at han kunne gå op på kontoret og rydde op. Han så,
- B at [REDACTED] gik derop, efter at han havde sat kæderne på den første flåde. Vidnet tog selv kæder-
- ne af den første flåde, flyttede rendegraveren lidt længere ud for at være så tæt som muligt på den anden flåde, hoppede ud og satte kæderne på den anden flåde, satte sig tilbage i
- B rendegraveren og begyndte at løfte flåden op af vandet. Så så han [REDACTED] ud af øjenkrogen, og ulykken skete. Dagen efter var han på havnen igen og var håndmand for den vognmand, der kom for at hente materiellet. Vognmanden var på [REDACTED] klokken lidt i syv med en stor

blokvogn påmonteret en kran. Vognen var helt tom. Han talte med vognmanden, men han mener ikke, at de talte om ulykken. De løftede flåderne op på blokvognen.

Han har ikke krancertifikat. Han havde ikke brugt kranen i havnen weekenden før, som der står i byrettens gengivelse af hans forklaring, men han troede under sin forklaring i byretten, at den kunne bruges. Når flåden først var anhugget, tog selve løftet ganske kort tid. Han var hyret til at møde på havnen næste morgen kl. syv. Han hjalp vognmanden med det forefaldende.

- I [REDACTED] har forklaret blandt andet, at han også kaldes Jønne og var ansat hos [REDACTED] i december 2014, hvor han kørte kranbil. Han har krancertifikat. Han har efterfølgende fået et andet job. Hos [REDACTED] kørte han blandt andet en Scania med kran, nr. 71. Han har højst et par dage i forvejen fået besked på, at han skulle til [REDACTED]. Han kørte direkte til [REDACTED]. Han havde ikke været direkte i forbindelse med [REDACTED].
- B [REDACTED] Da han ankom til øen, lå flåderne på kajen. Dette var normalt. Han har været med til at løfte flåder op af vandet to til tre gange. I så fald har han været orienteret på forhånd om, at han skulle løfte flåderne op. Det var han ikke i dette tilfælde. Det var mørkt, da han var på [REDACTED] Havn. Han husker ikke, at der var nogen til at hjælpe ham med at læsse. Hjemturen med færgen fra [REDACTED] var planlagt, men han var ikke involveret i at bestille færgeoverfarten.
- C Navnet [REDACTED] siger ham ikke umiddelbart noget. Det er almindeligt at få at vide, om man skal hente flåder på land eller i vandet, så man ikke leder forgæves efter dem. Han havde i dette tilfælde fået at vide, at flåderne var på land, og det plejer at være sådan. Det er kun enkelte gange, han har taget flåder op af vandet. Det er kontoret, der har udfyldt følgesedlen af 18. december 2014, herunder antal timer anvendt på kørsel. Han har ikke set tilfælde, hvor man har løftet flåder op af vandet med en rendegraver. Det skulle have været en anden vogn med en chauffør, der hedder Villy, der skulle hente materiellet, men det blev i stedet ham. Han fik selv beskeden om, at han skulle køre turen, fra kontoret, og han havde bilen med hjem om natten, fordi han skulle køre tidligt.

### **Procedure**

Parterne har for landsretten gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

### Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder efter bevisførelsen, at det er højst usædvanligt at anvende en rendegraver til at løfte en arbejdsflåde op af vandet.

F,H,I Af [redacted] og [redacted] s forklaringer fremgår, at Vognmandsfirmaet [redacted] tidligere havde løftet flåder op af vandet, og at der skulle anvendes en lastbil med påmonteret kran for at løfte arbejdsflåderne op på lastbilen, uanset om de lå på kajkanten eller på vandet.

D,B,B [redacted] og [redacted] har begge forklaret, at [redacted] som formand på pladsen i vidt omfang selv tilrettelagde arbejdet, men at de drøftede det løbende pr. telefon. Efter teleoplysningerne lægger landsretten endvidere til grund, at [redacted] D kontaktede [redacted] den 16. december 2014 kl. 07.10, at de talte sammen i et kvarters B tid, hvorefter [redacted] ringede til Vognmandsfirmaet [redacted] for at bestille afhentning af materiellet fra [redacted].

D [redacted] har for landsretten forklaret, at han ikke husker indholdet af telefonsamtalen B med [redacted] den 16. december 2014, men at han aldrig ville have accepteret brugen af en rendegraver til at løfte arbejdsflåderne op af vandet.

B Landsretten finder på denne baggrund, at [redacted] ikke har løftet sin bevisbyrde D for, at [redacted] under telefonsamtalen den 16. december 2014, kl. 7.10 godkendte anvendelsen af rendegraveren til at løfte de to arbejdsflåder op af vandet med.

A Landsretten finder det endvidere ikke bevist, at [redacted] har antaget C [redacted] til at forestå opgaven med at løfte arbejdsflåderne op af vandet ved brug af rendegraveren.

A Landsretten tager som følge heraf [redacted] påstand om frifindelse til følge.

B Efter sagens udfald skal [redacted] betale A sagsomkostninger for begge retter til [redacted] med i alt 81.220 kr. Beløbet omfatter 11.220 kr. til retsafgift og 70.000 kr. til udgifter til advokatbistand ekskl.

moms. Ved fastsættelsen af beløbet til dækning af udgifterne til advokatbistand er der ud over sagens værdi taget hensyn til dens forløb, varighed og udfald.

**T h i k e n d e s f o r r e t:**

A [REDACTED] frifindes.

B I sagsomkostninger for begge retter skal [REDACTED]

A [REDACTED] betale 81.220 kr. til [REDACTED]

Det idømte skal betales inden 14 dage efter denne doms afsigelse.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

(Sign.)

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 06-04-2018**

**Demet Yilmaz**  
**Retsassistent**